

RES. EXENTA D.J. N° 109-264-2015

ROL N° 231-2014

**PONE TÉRMINO AL PROCESO  
SANCIONATORIO Y APLICA SANCIONES QUE  
INDICA.**

Santiago, 13 de mayo de 2015.

**VISTOS:** Lo dispuesto en la Ley N° 19.913; los artículos 8°, 40 y 41 de la Ley N° 19.880; el Decreto Supremo N° 16, de 2013, del Ministerio de Hacienda; las Circulares UAF Nos. 34, de 2007, y 49, de 2012, ambas de la Unidad de Análisis Financiero; las Resoluciones Exentas D.J. N° 108-736-2014 y 109-064-2015; y,

**CONSIDERANDO:**

**Primero)** Que, la Unidad de Análisis Financiero por Resolución Exenta D.J. N° 108-736-2014, de 4 de noviembre de 2014, formuló cargos e inició un proceso sancionatorio en contra del sujeto obligado **Mauricio José Bustos Apablaza Inmobiliaria e Inversiones E.I.R.L.**, por hechos que constituirían una infracción a las instrucciones impartidas mediante las Circulares UAF Nos. 34, de 2007, y 49, de 2012, ambas de la Unidad de Análisis Financiero, en relación al no envió del Registro de Operaciones en Efectivo (ROE) correspondiente al primer semestre de 2014, en el periodo dispuesto para ello.

**Segundo)** Que, con fecha 16 de diciembre de 2014, se notificó personalmente al sujeto obligado la resolución individualizada en el considerando primero precedente.

**Tercero)** Que, el sujeto obligado no presentó descargos.

**Cuarto)** Que, mediante Resolución Exenta D.J. N° 109-064-2015, se abrió término probatorio por un periodo de 8 días hábiles y se fijó un punto de prueba.

Esta resolución fue notificada al sujeto obligado por carta certificada, depositada en la oficina postal de destino con fecha 16 de febrero de 2015, según consta en el expediente administrativo.

**Quinto)** Que, el sujeto obligado no presentó prueba dentro del período respectivo.

**Sexto)** Que, en conformidad al principio conclusivo dispuesto en el artículo 8° de la Ley N° 19.880 de Bases de los Procedimientos Administrativos, la Unidad de Análisis Financiero debe emitir un pronunciamiento resolviendo derechamente el procedimiento iniciado con motivo de la Resolución Exenta D.J. N° 108-736-2014.

**Séptimo)** Que, revisadas las bases de datos de esta Unidad de Análisis Financiero, y como consta en copia del listado de reportes ROE que se adjunta, el sujeto **Mauricio José Bustos Apablaza Inmobiliaria e Inversiones E.I.R.L.** realizó el envió del reporte ROE correspondiente al primer semestre del año 2014, con fecha 11 de agosto de 2014.

**Octavo)** Que, el referido incumplimiento del sujeto obligado de la remisión del reporte ROE correspondiente al primer semestre de 2014, es relevante atendido a que el cumplimiento oportuno del reporte de operaciones en efectivo previstos en la Ley N° 19.913, constituye uno de los pilares esenciales del sistema preventivo previsto por la referida normativa.

**Noveno)** Que, los hechos descritos en los considerandos precedentes son constitutivos de una infracción de carácter leve, de acuerdo a lo señalado en la letra a) del artículo 19 de la Ley N° 19.913.

**Décimo)** Que, la conducta acreditada puede ser sancionada, de acuerdo a lo dispuesto en el número 1, del artículo 20 de la Ley N° 19.913, desde una amonestación por escrito a una multa total de hasta UF 800 (ochocientas Unidades de Fomento).

**Décimo Primero)** Que, en conformidad a lo señalado precedentemente y a lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley N° 19.913:

**RESUELVO:**

**1.- INCORPÓRESE** al presente proceso el Listado de Reportes ROE del sujeto obligado extraído de las bases de datos de la Unidad de Análisis Financiero, señalado en el Considerando Séptimo de la presente resolución exenta.

**2.- DECLÁRASE** que **Mauricio José Bustos Apablaza Inmobiliaria e Inversiones E.I.R.L.**, ha incurrido en el hecho infraccional señalado en el Considerando Tercero de la Resolución Exenta D.J. N° 108-736-2014 de formulación de cargos, en lo relativo a la infracción de lo dispuesto en las Circulares UAF N° 34, de 2007, y N° 49, de 2012, atendido el envío fuera de plazo del ROE correspondiente al primer semestre de 2014, de acuerdo a los razonamientos contenidos en los Considerandos Séptimo y Octavo de la presente Resolución Exenta D.J.

**3.- SANCIÓNENSE con amonestación escrita y** al sujeto obligado **Mauricio José Bustos Apablaza Inmobiliaria e Inversiones E.I.R.L.**, ya individualizado, sirviendo como tal la presente Resolución Exenta D.J.

**4.- SE HACE PRESENTE** que, de acuerdo a lo señalado por el número 8 del artículo 22, en relación con lo señalado por el artículo 23, ambos de la Ley N° 19.913, el sujeto obligado sancionado tiene el plazo de 5 (cinco) días, contado desde la notificación de la presente resolución, para interponer ante esta misma Unidad de Análisis Financiero el recurso de reposición establecido en el artículo 23, inciso primero de la Ley N° 19.913.

Así también, y conforme a lo señalado por el artículo 24 de la citada Ley N° 19.913, el sujeto obligado sancionado tiene el plazo de 10 (diez) días contado desde la notificación de la presente resolución, para deducir reclamo de ilegalidad ante la Corte de Apelaciones correspondiente al domicilio del sancionado.

De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 23, inciso segundo de la Ley N° 19.913, la interposición del recurso de reposición, suspenderá el plazo para deducir el reclamo de ilegalidad señalado en el número 3 precedente.

**5.- SE HACE PRESENTE** al sujeto obligado sancionado que esta Resolución será tomada en consideración como antecedente para los efectos de la comisión de infracciones reiteradas en conformidad al artículo 20, inciso final de la Ley N° 19.913.

**6.- DÉSE cumplimiento** en su oportunidad, a lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley N° 19.913, si procediere.

**7.- NOTIFÍQUESE** la presente Resolución de acuerdo a lo señalado en el Artículo 22, N° 3 de la Ley N° 19.913.

Anótese, y archívese en su oportunidad.

**JAVIER CRUZ TAMBURRINO**  
Director  
Unidad de Análisis Financiero

MZC/AMT

